

Describiendo el clúster de Educación Superior de El Salvador Describing the Higher Education Cluster of El Salvador

Ricardo E. Morales Guerrero¹

Roberto Antonio López Castro²

Moisés Ulises García Perdido³

Universidad Católica de El Salvador, El Salvador

Resumen

La educación es de suma importancia para el desarrollo competitivo de un país, particularmente a nivel de Educación Superior, ya que de ella depende la inserción de los profesionales en la vida económica y social. Asimismo, esta etapa formativa es un campo idóneo para la generación del saber, a través de la investigación científica y la transferencia tecnológica.

La competitividad de una nación implica articular esfuerzos entre los distintos actores de la sociedad, tales como sector empresarial, academia y Estado. El modelo de clúster es un medio para la materialización de dicha articulación, entendido como un conglomerado de instituciones de un territorio, las cuales interactúan entre sí para generar productividad en los participantes y en la sociedad.

El fin de este estudio fue describir la configuración del clúster de Educación Superior de El Salvador, utilizando las herramientas del diamante de la competitividad, la cadena de valor y el mapa de clúster, así como el análisis de indicadores del índice global de competitividad. Los resultados muestran la constitución, así como su desarrollo e incidencia en la nación salvadoreña.

Palabras claves: Competitividad, Clúster, Educación Superior y El Salvador.

Abstract

Education is of utmost importance for the competitive development of a country, particularly at the Higher Education level, since the insertion of professionals in economic and social life depends on it. Likewise, this formative stage is an ideal field for the generation of knowledge, through scientific research and technology transfer.

The competitiveness of a nation implies articulating efforts between the different actors in society, such as the business sector, academia and the State. The cluster model is a means for the materialization of said articulation, understood as a conglomerate of institutions in a territory, which interact with each other to generate productivity in the participants and in society.

The purpose of this study was to describe the configuration of the Higher Education cluster in El Salvador, using the tools of the competitiveness diamond, the value chain and the cluster map, as well as the analysis of indicators of the global competitiveness index. The results show the constitution, as well as its development and incidence in the Salvadoran nation.

Key words: Competitiveness, Cluster, Higher Education and El Salvador.

-
1. Maestro en Administración de Negocios con énfasis en Mercadeo, Decano Facultad de Ciencias Empresariales; email: ricardo.morales@catolica.edu.sv
 2. Maestro en Asesoría Educativa, Vicerrector Académico; email: roberto.lopez@catolica.edu.sv
 3. Maestro en Asesoría Educativa, Secretario General; email: moises.garcia@catolica.edu.sv

1. Introducción

La historia de las instituciones de Educación Superior en El Salvador inicia con la fundación de la Universidad de El Salvador (UES) en 1841 y el posterior nacimiento de las instituciones privadas, denominadas en la actualidad universidades, institutos especializados e institutos tecnológicos. El primer centro de enseñanza superior privado fue fundado en 1965, mientras que la mayoría de las universidades privadas fueron constituidas en la década de los ochentas. En la actualidad, la Educación Superior enfrenta importantes desafíos relacionados a la calidad, pertinencia de los programas, internacionalización; así como educación virtual, entre otros.

Política de Educación Superior

En el marco del Proyecto de USAID de Educación Superior para el Crecimiento Económico, el Ministerio de Educación (MINED), un grupo de universidades y representantes del sector privado conformaron el Pacto Multisectorial para la Construcción de la Política Nacional de Educación Superior para diseñar la propuesta de Política Nacional de Educación Superior. Esto como resultado de un largo proceso de diálogo y trabajo conjunto.

La Política del Pacto Multisectorial para la Construcción de la Política Nacional de Educación Superior (2018) contiene los siguientes ejes:

- a. Estructura del sistema: gobernanza, financiamiento e internacionalización.
- b. Funciones de la Educación Superior y su articulación: investigación, docencia, proyección social.
- c. Calidad: acreditación, aseguramiento, pertinencia.
- d. Accesibilidad, permanencia, eficiencia: financiamiento, accesibilidad, cobertura, permanencia, orientación vocacional.
- e. Desarrollo profesional académico: roles, categorías, planes de carrera, sistemas de incentivos por méritos, evaluación, rol del Estado, profesionalización docente.

Como seguimiento a los avances logrados en el proyecto antes citado, en el año 2019 se constituyó formalmente el Consorcio de Instituciones de Educación Superior para el Crecimiento Económico de El Salvador (CIESCE). Dicho organismo está constituido por las instituciones de Educación Superior que participaron en este proyecto, las cuales buscan promover el fortalecimiento de la Educación Superior, la innovación y sus expectativas de aportar al crecimiento económico del país.

Competitividad

El Salvador posee un Índice de Desarrollo Humano de 0.674, ocupando el puesto 121 en el ranking mundial; ubicándose como un país de desarrollo humano medio-bajo, por debajo del promedio de América Latina (0.740). Al relacionar la competitividad con la escolaridad, se observa lo siguiente: el promedio de escolaridad, a nivel nacional, es de 6.7 grados para los hombres y de 6.5

grados para las mujeres. Si se contrastan estos datos por zona residencial, se obtiene que la escolaridad de los hombres en la zona urbana es de 7.9 grados y de las mujeres de 7.5 grados; mientras que en la zona rural es de 4.9 grados para los hombres y de 4.6 grados para las mujeres (Informe de Desarrollo Humano, El Salvador- PNUD, 2018; Unión Europea, 2020) (ver tabla 1).

En los últimos cuatro años, el promedio de ubicación de El Salvador en el índice de competitividad, ha sido de 101.25, según el Foro Económico Mundial (s.f.). Por su parte, en cuanto a los resultados de las métricas, este mismo país se ha promediado en 53.65 de un total de 141 países evaluados en el estudio. Esto evidencia que El Salvador muestra una posición deficiente en competitividad respecto al resto países (ver figura 1).

Tabla 1

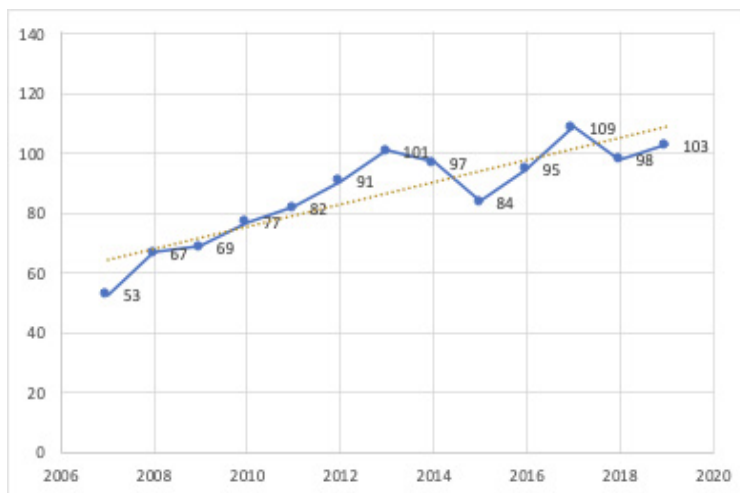
Indicadores de Competitividad 2016-2019

Año	Ubicación en el Índice de competitividad	Resultados en el desempeño de competitividad
2019	103	52.57
2018	98	52.82
2017	109	53.86
2016	95	55.36

Nota. Fuente: Schwab, K. (2016, 2017, 2018, 2019).

Figura 1

Posiciones en el Índice de Competitividad de 2007-2019



Nota. Fuente: Schwab, K. (2019).

A partir del año 2008, El Salvador muestra una tendencia de distanciamiento respecto a los países más competitivos, debido a que casi ha duplicado su posición del año 2007 al 2019, yendo del lugar 53 al 103. Lo anterior demuestra que El Salvador no lleva un camino de mejora competitiva; por el contrario, sufre una degradación en sus resultados.

Con base en estos datos, surge el interés por realizar un análisis documental relacionado al diamante de la competitividad, la cadena de valor y el mapa de clúster, así como de aplicar las herramientas del Instituto de Estrategia y Competitividad de la Escuela de Negocios de Harvard, con un enfoque del área de competitividad a la realidad salvadoreña. También se incluyen una serie de análisis comparativos sobre los indicadores del Índice Global de Competitividad entre los países de Centroamérica.

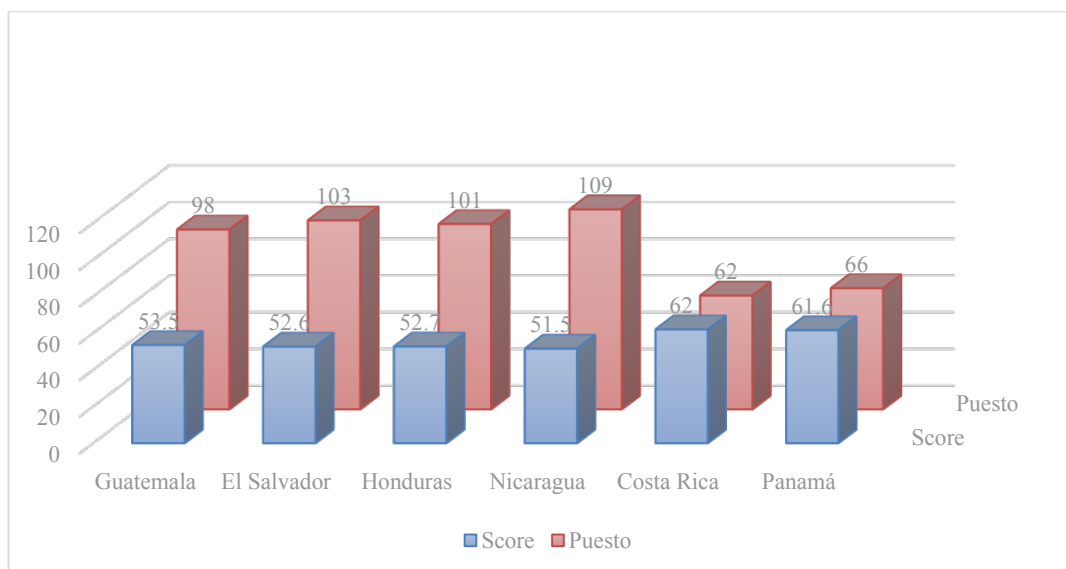
2. Desarrollo

Previo a realizar un análisis sobre la situación educativa de El Salvador, es necesario conocer cómo se encuentra ubicado el país en el informe del Índice Global de Competitividad 2019. En la figura 1 se presenta un análisis sobre la posición que ocupa El Salvador a nivel regional, como también un comparativo en Educación.

Se puede observar que los países mejor posicionados del istmo centroamericano son: Costa Rica y Panamá. Por su parte, El Salvador está a 9.4 posiciones de Costa Rica, y a 9 posiciones de Panamá. Al comparar al país con el resto de países de la región, este no posee mucha distancia respecto a Guatemala, Honduras y Nicaragua; estando aún por encima de este último (ver figura 2).

Figura 2

Gráfico comparativo de la región centroamericana respecto al Índice Global de Competitividad 2019



Nota. Fuente: Schwab, K. (2019).

Otro análisis comparativo regional que se puede realizar es el puesto que ocupa El Salvador a nivel de Educación, tomando siempre como base el Índice de Competitividad Global 2019, específicamente en el sexto pilar, dedicado a las habilidades. Para proyectar un contexto más concreto, se tomaron en cuenta únicamente las siguientes destrezas: a. media en años de escolaridad; b. alcance de la capacitación del personal; c. calidad de la formación profesional; d. conjunto de habilidades de los graduandos; e. esperanza de vida escolar; f. pensamiento crítico en la enseñanza y g. proporción de alumnos por maestro en Educación Primaria.

a. Media en años de escolaridad

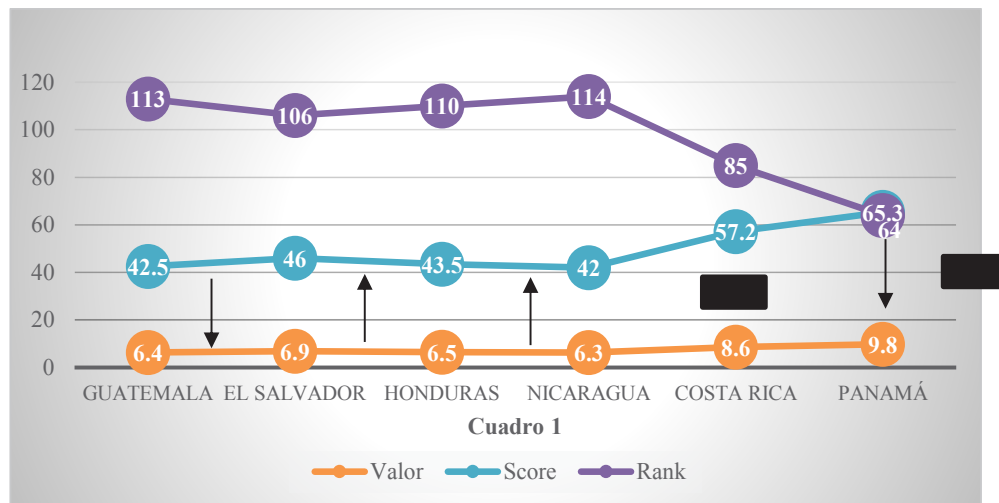
En este apartado se realizará un análisis regional sobre los años de escolaridad y la posición de El Salvador dentro de este escenario (ver figura 3).

Se puede apreciar una similitud en cuanto el valor mostrado por Guatemala, El Salvador, Honduras y Nicaragua; permitiendo tener una idea similar en cuanto a los años de escolaridad. Aunque El Salvador muestra una leve ventaja (6.9) en comparación al resto, Costa Rica (8.6) y Panamá (9.8) se encuentran en una mejor posición. Esto se puede interpretar como una mayor dedicación de tiempo al desarrollo educativo de las personas.

En cuanto a la ubicación, Panamá se encuentra en la posición 64 y Costa Rica en la 85, teniendo las mejores posiciones a nivel regional; mientras que El Salvador muestra una diferencia significativa en relación a las mejores ubicaciones, estando en la posición 106.

Figura 3

Años de escolaridad. El resultado está indicado de 0-100, donde cien representa la situación óptima. Las flechas indican la dirección de los cambios en el puntaje.



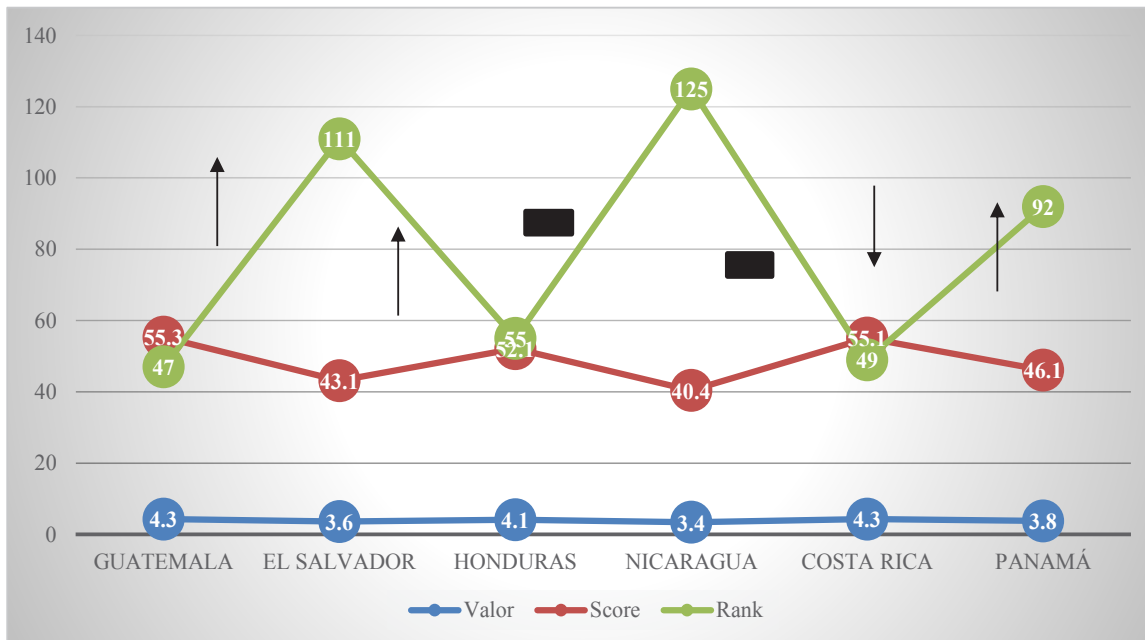
Nota. Fuente: Schwab, K. (2019)

b. Alcance de la capacitación del personal

Respecto a la capacitación del personal en el área de habilidades:

Figura 4

Capacitación del personal. El resultado está indicado de 0-100, donde 100 representa la situación óptima. Las flechas indican la dirección de los cambios en el puntaje.



Nota. Fuente: Schwab, K. (2019)

En referencia a los países que mejor valor poseen a nivel de capacitación del personal están: Guatemala (4.3), Honduras (4.1) y Costa Rica (4.3). Mientras que con un puntaje inferior a cuatro aparecen: El Salvador (3.6), Nicaragua (3.4), así como Panamá (3.8). En el caso de El Salvador, se muestra una leve diferencia por encima únicamente de Nicaragua en toda la región. Lo anterior muestra que hace falta capacitar de mejor manera al personal a nivel regional.

c. Calidad de formación profesional

En cuanto a la formación del profesional a nivel regional, en el caso del valor, El Salvador (3.7) solo se encuentra por arriba

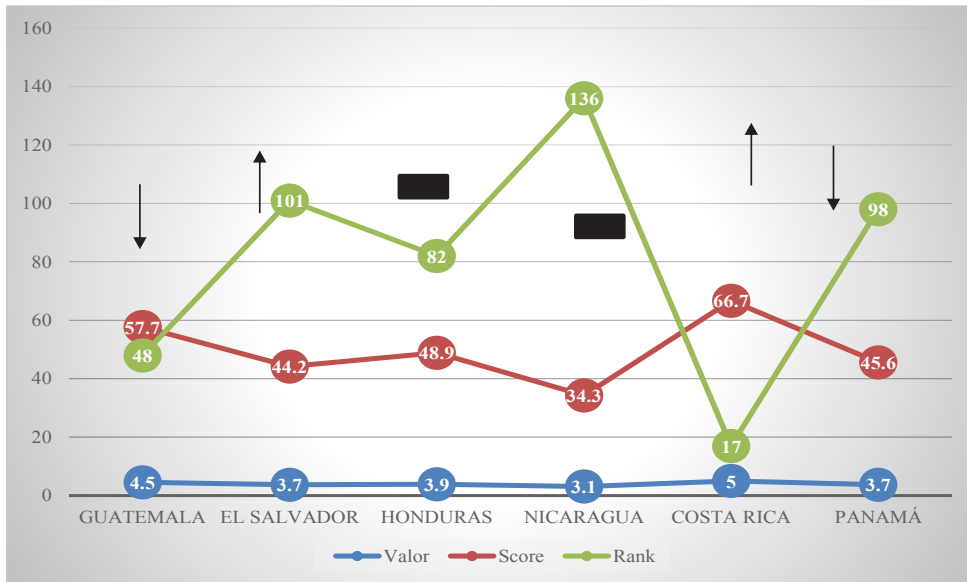
de Nicaragua (3.1); en este punto solo se asemeja a Panamá (3.7). Mientras que el mejor valor obtenido a nivel regional es para Costa Rica con cinco. Por otro lado, el mejor puntaje y muy cerca del número uno se encuentra Costa Rica con el puesto 17 en la ubicación mundial, seguido de Guatemala (posición 48). El resto de países se ubicó en una zona bastante alejada, sobre todo en el caso de El Salvador, pues se ubica en el puesto 101 (ver figura 5).

En cuanto a la calidad de formación profesional, El Salvador posee un lugar bajo en los tres elementos que se toman a consideración, por lo que es necesario realizar un cambio estructural en este aspecto.

d. Conjunto de habilidades de los

Figura 5

Calidad de la formación profesional. El resultado está indicado de 0-100, donde 100 representa la situación óptima. Las flechas indican la dirección de los cambios en el puntaje.



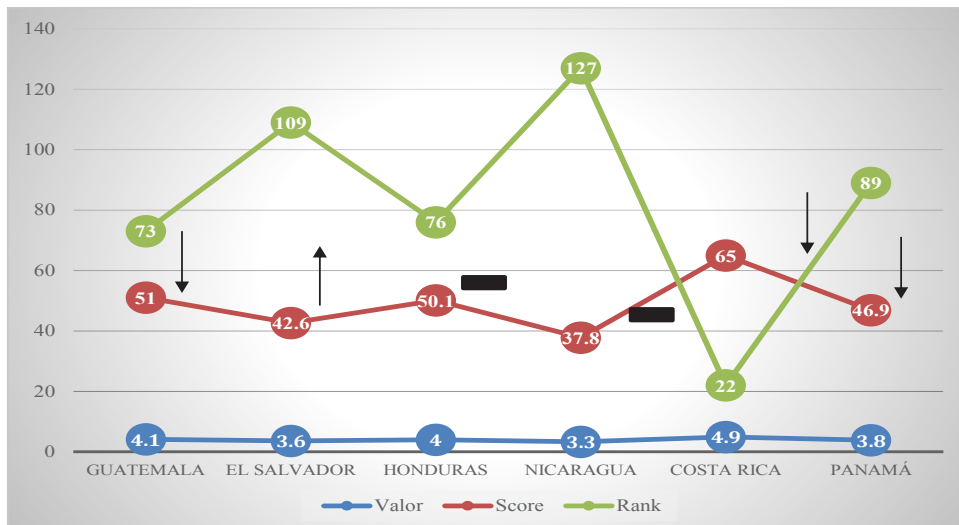
Nota. Fuente: Schwab, K. (2019)

graduandos

En cuanto al conjunto de habilidades que obtienen los graduandos en los diferentes sistemas educativos a nivel regional, se puede obtener el siguiente análisis.

Figura 6

Habilidades de los graduandos. El resultado está indicado de 0-100, donde 100 representa la situación óptima. Las flechas indican la dirección de los cambios en el puntaje.



Nota. Fuente: Schwab, K. (2019)

Esta gráfica, al igual que en las anteriores, El Salvador (3.6) solo está por arriba de Nicaragua (3.3), obteniendo 42.6 puntos en los resultados; mostrando una leve tendencia de mejora en el área de habilidades que obtienen los graduandos. De toda la región, solo Costa Rica (4.9) muestra el mejor puntaje. En la ubicación de los países del istmo centroamericano, El Salvador (109) y Nicaragua (127) se mantienen cercanos a los últimos puestos,

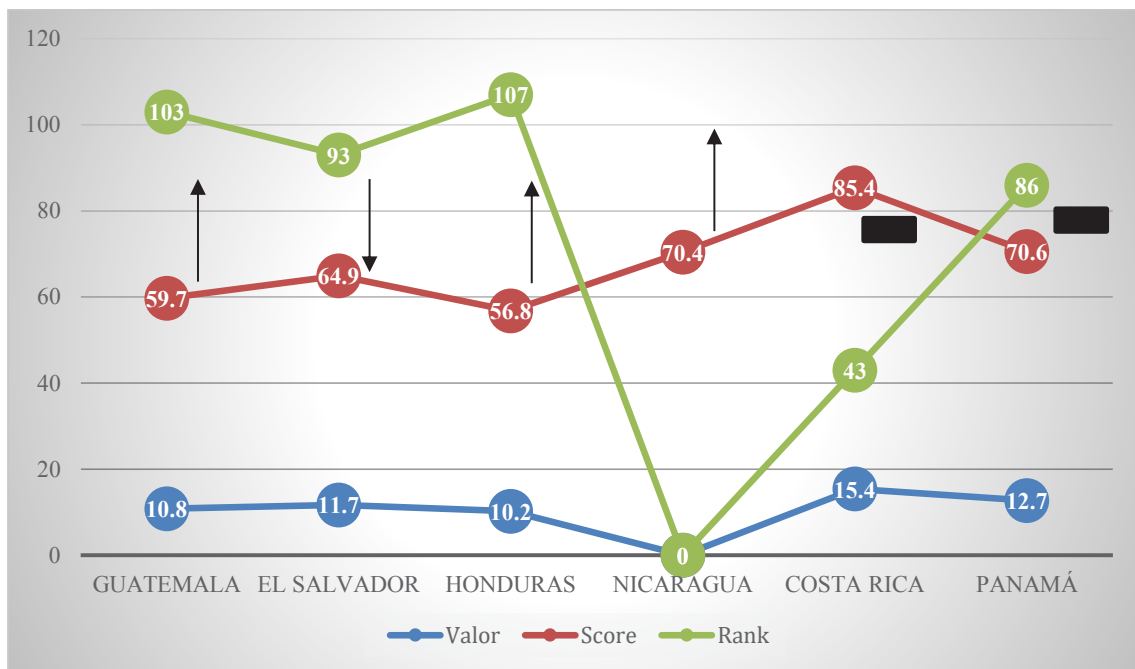
siendo Costa Rica el país con mejor puntaje de la región, en la posición 22.

e. Esperanza de vida escolar (años)

En cuanto a la esperanza de vida escolar, la posición que ocupa El Salvador y el resto de países de la región de Centroamérica es la siguiente:

Figura 7

Esperanza de vida escolar (años). El resultado está indicado de 0-100, donde 100 representa la situación óptima. Las flechas indican la dirección de los cambios en el puntaje.



Nota. Fuente: Schwab, K. (2019)

Se puede apreciar que Costa Rica tiene un promedio de escolaridad de 15.4 en años, seguido por Panamá (12.7 años), mientras que El Salvador se encuentra con 11.7 años, arriba de Guatemala (10.8 años) y Honduras (10.2 años). En el caso de Nicaragua, no se tiene ningún dato en años de escolaridad.

do, seguido de Panamá (70.6), así como Nicaragua (70.4). Por otro lado, podemos observar un puntaje de 64.9 para El Salvador, solamente arriba de Guatemala (59.7) y Honduras (56.8). En este nivel, los países de la región aparecen con un resultado aceptable.

Del puntaje obtenido a nivel regional, Costa Rica (85.4) se encuentra con el mejor resulta-

do, seguido de Panamá (70.6), así como Nicaragua (70.4). Por otro lado, podemos observar un puntaje de 64.9 para El Salvador, solamente arriba de Guatemala (59.7) y Honduras (56.8). En este nivel, los países de la región aparecen con un resultado aceptable.

respectivamente); seguidos de El Salvador en la posición 93 y Panamá en la 86. Costa Rica (43) aparece con un mejor puntaje, en el caso de Nicaragua no se proyectan datos.

f. Pensamiento crítico en la enseñanza

En cuanto al valor expresado en el gráfico, se observa un dato similar entre todos los países de la región, mostrando solo una leve diferencia entre los mismos. Por otro lado, el puntaje presentado, tampoco muestra una diferencia significativa entre los países de la región: únicamente Costa Rica (45.3) muestra el mejor puntaje de la región; mientras que El Salvador se mantiene por arriba de Nicaragua (26.4 y 25.9, respectivamente).

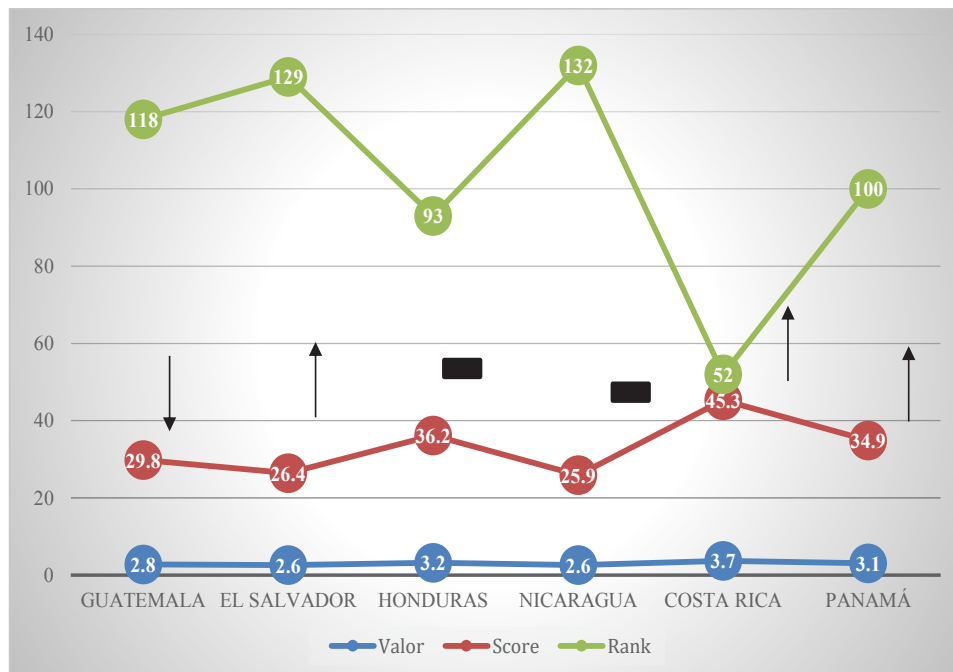
En los resultados sobre la ubicación, Costa Rica (52) vuelve a estar en la mejor posición.

El Salvador aparece con un puntaje de 129, solo por debajo de Nicaragua (132). Hace falta mejorar en cuanto al pensamiento crítico que se crea en los estudiantes en cualquier nivel educativo (ver figura 8).

La competitividad de las organizaciones es fundamental para el desarrollo sostenible de un país, pero este esfuerzo no es aislado. Por el contrario, implica realizar acciones coordinadas entre los distintos actores de la sociedad, tales como sector empresarial, academia y Estado. Según Porter (2008), es estratégico materializar dicha combinación de esfuerzos a través del modelo de clúster, siendo el mismo un conglomerado de instituciones de un territorio, las cuales interactúan entre sí para generar productividad en los participantes, así como en la sociedad.

Figura 8

Pensamiento crítico de la enseñanza. El resultado está indicado de 0-100, donde 100 representa la situación óptima. Las flechas indican la dirección de los cambios en el puntaje.



Nota. Fuente: Schwab, K. (2019)

Enfocado este planteamiento hacia las instituciones, las universidades son estratégicas en la mejora sostenible del país. Al ser generadoras de ciencia y tecnología, se les facilita insertarse en diversos clústeres e implementar iniciativas de desarrollo como: centros de emprendimiento e innovación; parques tecnológicos, entre otras. Este trabajo, en coordinación con municipalidades, asociaciones de empresarios, gobierno y otros actores puede mejorar la calidad de vida de sus ciudadanos.

3. Resultados

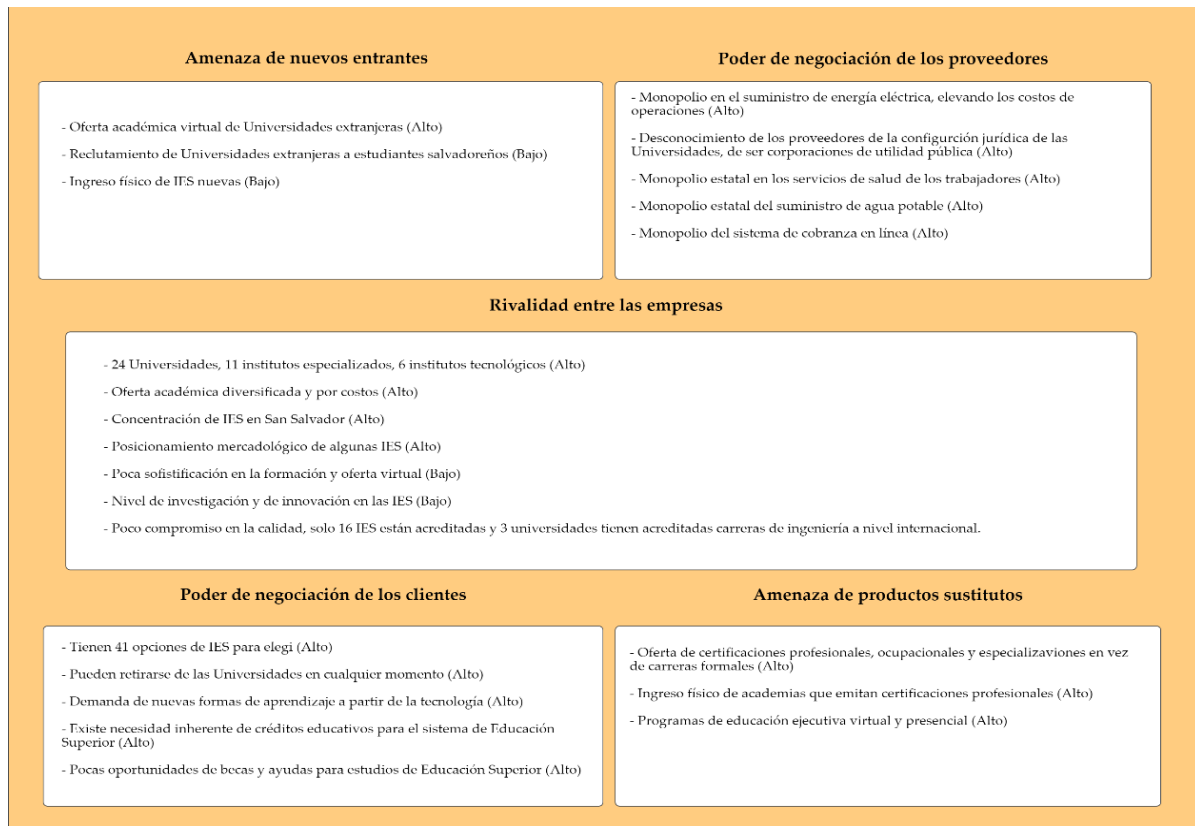
Existen una alta rivalidad de las Instituciones de Educación Superior (IES)⁴, principalmente dada la cantidad de ellas existentes en El Salvador. Sin embargo, la estrategia de

competencia es por precio, no por calidad; esto permite al mismo tiempo ofertar calidad educativa a precios relativamente competitivos. Otro elemento a tomar en cuenta son los productos sustitutos de la oferta de estudios formales de las Universidades, ya que existe una tendencia al alza de oferta no formal, facilitando certificaciones profesionales u ocupacionales, las mismas se obtienen en menor tiempo y costos que las carreras formales.

Cabe resaltar la burocracia del aparatage estatal en cuanto a las regulaciones, así como en las relaciones con las IES, ya que muchas de estas acciones tienen sesgos políticos repercutiendo en la operación óptima de las universidades (ver figura 9).

Figura 9

Cinco fuerzas



Nota. Elaboración propia basado en Porter (2008).

4. Dentro del documento los autores harán referencia a este término mediante su acrónimo.

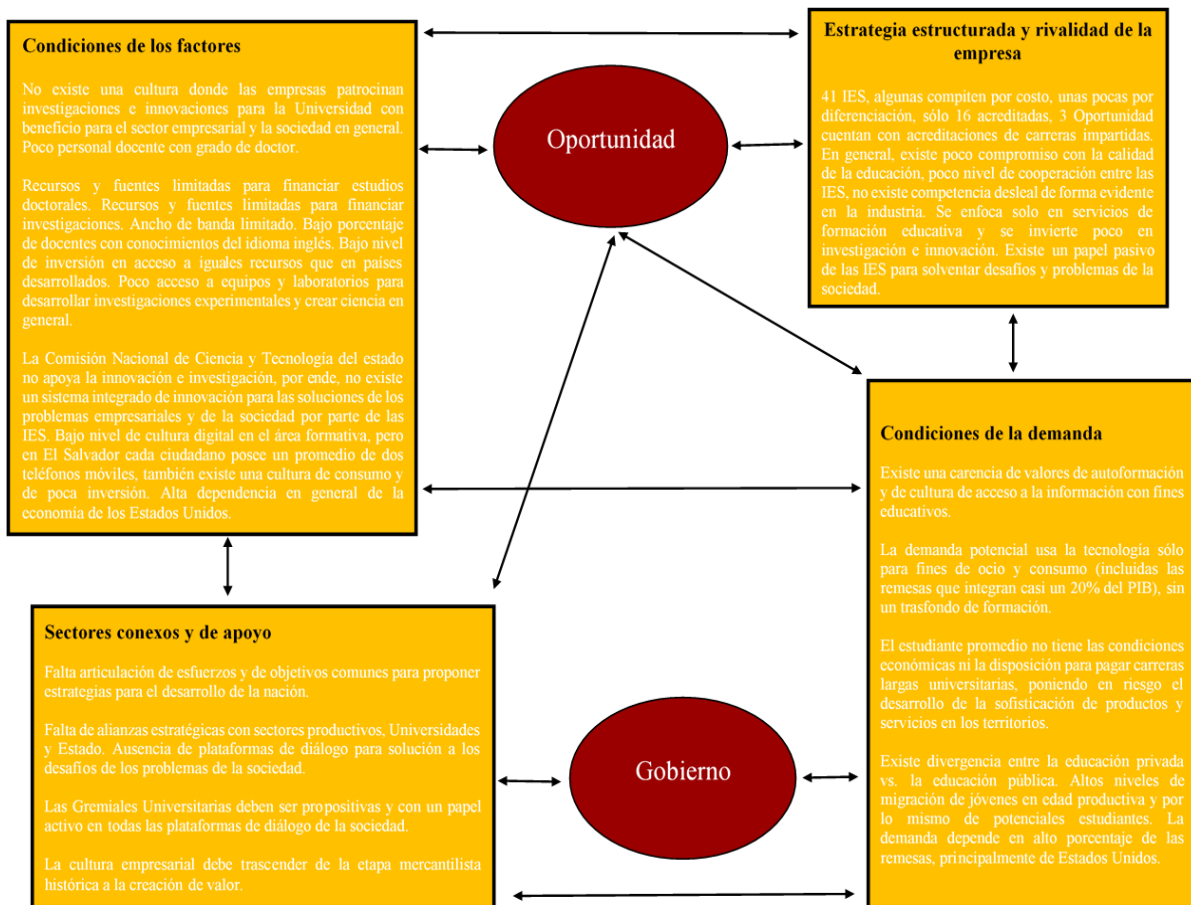
Con el uso de la tecnología se puede brindar una oferta académica formal desde un país extranjero hacia el país de origen; al mismo tiempo, brinda la oportunidad de llevar la formación a lugares lejanos de los recintos universitarios. Otro punto para aprovechar es la reinversión de las remesas, proveniente de los migrantes que han hecho una vida en el extranjero. Dicha oferta educativa está orientada a la educación formal. Para el caso de El Salvador, este es uno de los países con un nivel alto de migración. Muchos salvadoreños actualmente residen en Estados

Unidos, a tal punto que, la segunda ciudad con más habitantes de este país en el mundo es Los Ángeles, California (ver figura 10).

El sistema educativo superior privado en El Salvador es relativamente incipiente; pero, a pesar de los distintos puntos encontrados y los reverses del mismo, muestra una orientación a la mejora, sobre todo por el liderazgo de algunas IES en pro de la calidad educativa; invirtiendo en la formación de sus cuadros docentes, así como en sus investigadores.

Figura 10

Diamante de competitividad



Nota. Elaboración propia basado en Porter (2008).

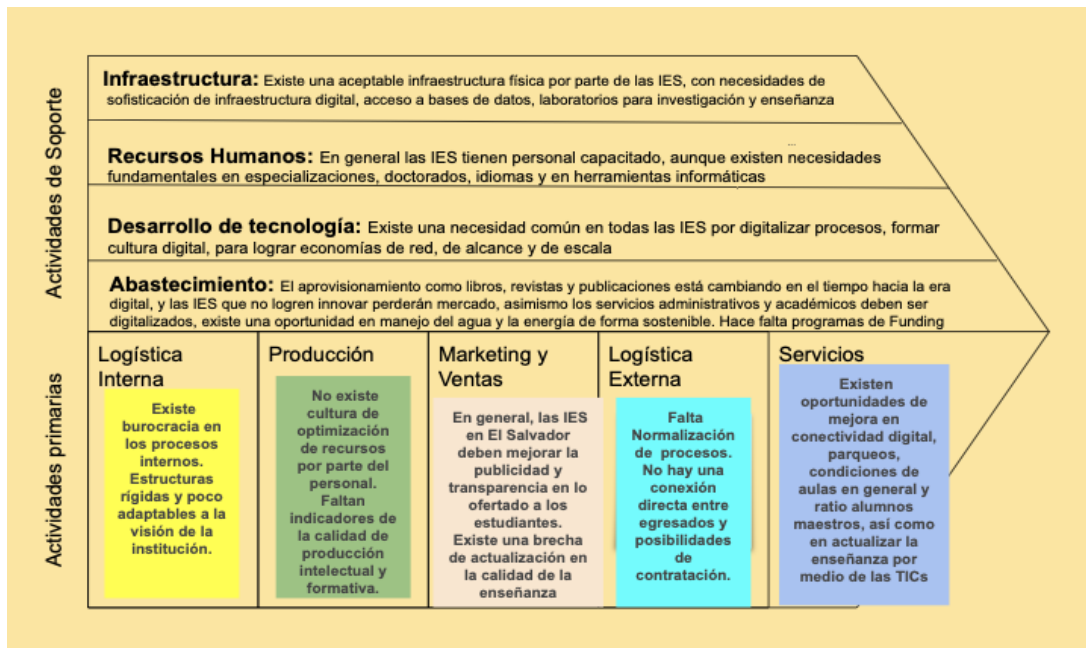
La educación superior en El Salvador, al igual que otros países, es fundamental para el desarrollo de los distintos sectores claves del país. Hace falta un acercamiento a los sectores productivos para brindar una oferta formativa pertinente a las necesidades de la sociedad, así como el enfrentar desafíos

en forma conjunta entre académicos, empresarios y el Estado.

Un porcentaje significativo de IES en El Salvador están invirtiendo en la formación de su personal docente, así como en la infraestructura adecuada para brindar los

Figura 11

Cadena de valor



Nota. Elaboración propia basado en Porter (2008).

servicios educativos de calidad. No obstante, existen algunas brechas digitales que superar para brindar una oferta educativa de alta calidad. Las IES no disponen de un sistema nacional o particular de certificación del docente universitario que, de poseerse, podría facilitar la creación de estándares de calidad del docente.

Otro elemento de importancia es la limitada conectividad al internet en algunas zonas del país, además del restringido ancho de banda ofertado por las compañías que brindan

el servicio. Esto aunado a los consorcios entre universidades, tanto nacionales como regionales, pueden facilitar el acceso a más fuentes de información científica a costo de escala; teniendo este acceso un impacto positivo en los servicios formativos ofertados y en el desarrollo de las investigaciones por parte de los académicos.

Además, existen pocos académicos formados con grados doctorales, siendo este tipo de profesionales fundamentales para la generación de investigaciones con alta

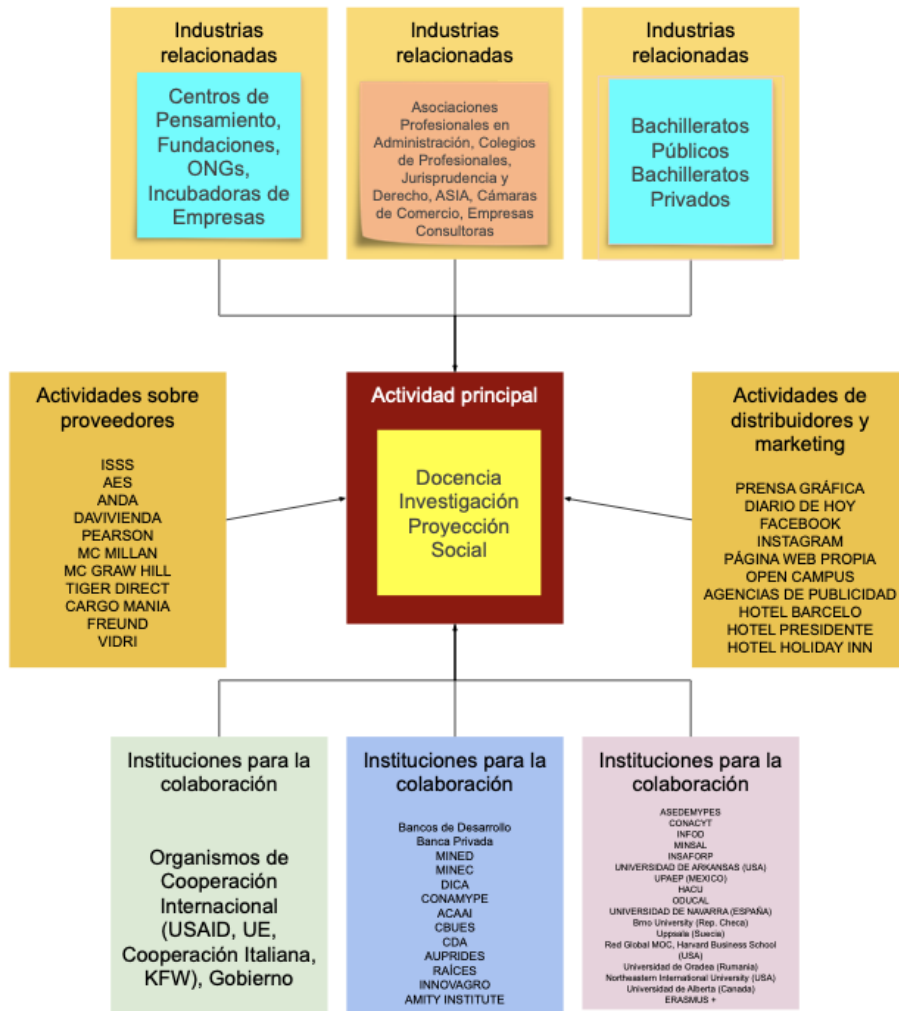
calidad; que repercuten en la innovación y en el mejoramiento de las condiciones de vida de los ciudadanos. Otro factor relevante es la falta de equipos de laboratorio en las IES para que los investigadores puedan materializar su trabajo (ver figura 12).

la mejora competitiva sostenible de otros sectores claves. En términos generales se puede mencionar que existen distintas iniciativas para trabajar en forma conjunta entre el sector empresarial y académico, pero aún hace falta establecer una agenda programática entre empresarios, académicos y el Estado, a fin de procurar la mejora social y económica de El Salvador.

El clúster de educación superior tiene un carácter transversal para el desarrollo competitivo de la nación, ya que facilita

Figura 12

Mapa del Clúster



Nota. Elaboración propia basado en Porter (2008).

Entre la industria, destacan los centros de pensamiento, organizaciones no gubernamentales, asociaciones profesionales, asociaciones empresariales y también los bachilleratos; en cuanto a los proveedores, los más relevantes son los monopolios que suministran el agua potable, la luz eléctrica, así como salud. Los proveedores de la telefonía e internet tienen alto poder de negociación ya que la oferta está limitada a tres compañías. Los servicios financieros son esenciales para el clúster de educación superior, ya que existe una oferta relativamente variada de los mismos; sin embargo, el sistema financiero tiene un alto poder de negociación.

Las actividades de distribución y marketing, por el tipo de servicios ofertados, no existen intermediarios para acceder al usuario final. No obstante, la labor de promoción y capacitación implica a las Universidades acudir a intermediarios, tales como prensa, redes sociales, entre otros. Las instituciones para la cooperación más significativas son la Agencia de Cooperación de los Estados Unidos, la Unión Europea y las instancias gubernamentales, así como asociaciones de universidades nacionales e internacionales que mantienen relaciones bilaterales con universidades internacionales.

3. Discusión y Conclusiones

Finalmente, se deben resaltar algunos puntos:

- A partir del año 2008, El Salvador muestra una tendencia de distanciamiento respecto a los países más competitivos, casi ha duplicado su posición en índice global de competitividad del año 2007 al 2019.
- Las prospecciones sobre el desarrollo económico y social de El Salvador muestran una tendencia desfavorable, impactada en gran medida por la crisis sanitaria del COVID-19.
- El sistema privado de educación superior es relativamente incipiente y tiene que acortar brechas de calidad.
- La estrategia de un porcentaje significativo de IES en El Salvador es por costos y existen pocas estrategias de diferenciación.
- Falta disponer de más profesionales con grado académico de doctorado que aporten innovación al país por medio de la investigación.
- Acceso limitado a equipos de laboratorio dentro de las IES para los investigadores.
- No existe un sistema de certificación para docentes universitarios, ya sea a nivel nacional o por parte de las IES.
- Es necesario mejorar las competencias digitales de los docentes universitarios.
- No se dispone de la fuerza de negociación con los proveedores, especialmente de internet y otros recursos tecnológicos para mejorar las condiciones de los servicios brindados.
- No existe una oferta educativa sostenible para los salvadoreños en el exterior.
- Falta canalizar las remesas de los migrantes en la formación de los destinatarios de las mismas.
- La educación superior es fundamental para el desarrollo competitivo de los distintos clústeres en El Salvador.
- Aún no existe en El Salvador una agenda programática para el desarrollo competitivo donde converjan las Universidades, Empresas y Gobierno.
- Aunque se cuenta con un subsistema denominado de supervisión y

- mejoramiento de la calidad, la acreditación debe tener carácter obligatorio para las Instituciones de Educación Superior, al mismo tiempo debe ofrecer incentivos para aquellas que obtengan tal reconocimiento.
- No existe una política estatal que genere directrices de desarrollo y calidad de la Educación Superior.
 - No se cuenta con un sistema de créditos académicos que permita unificar el reconocimiento de estudios con el resto de países del mundo.
 - Se debe impulsar una Política de Educación Superior que viabilice la cualificación de la misma, estableciendo los lineamientos para el desarrollo de las Instituciones de Educación Superior y de la formación profesional de los habitantes del país.
 - Es necesario crear una nueva Ley de Educación Superior y su Reglamento, adaptados a las nuevas realidades de desarrollo del país.
 - Es fundamental reforzar los presupuestos de las IES destinados al fortalecimiento de la investigación científica, así como a la dotación de equipos de laboratorio.
 - Se tienen que desarrollar políticas orientadas al cumplimiento de estándares de calidad en el quehacer de las IES.
 - Es imperante el desarrollar espacios colaborativos entre empresas, academia y gobierno (local y nacional), que permita aunar esfuerzos para el desarrollo social, económico, así como competitivo de El Salvador.
 - Se debe fomentar en la IES, como una práctica para impulsar el desarrollo local, la creación de incubadoras y centros de innovación.
 - Es estratégico focalizar por medio de clúster, los esfuerzos empresariales, gubernamentales y académicos a sectores claves del país, tales como turismo, servicios financieros, servicios logísticos, servicios tecnológicos, sofisticación del sector textil, de confección, calzado y agroindustrial.
 - Se debe desarrollar una política para orientar las remesas de migrantes en la educación.
 - Es necesario ofrecer a los migrantes salvadoreños una alternativa formativa de Educación Superior.

Referencias

Asamblea Constituyente (1983). *Constitución de la República de El Salvador*.

Asamblea Legislativa (1995). *Ley de Educación Superior*. San Salvador. San Salvador, 216.

Asamblea Legislativa (2000). *Ley de Integración Monetaria*. San Salvador, 241.

Badía-Serra, E. (2000). *Algunas reflexiones en torno a la educación superior en El Salvador*.

Banco Central de Reserva de El Salvador (27 de julio de 2020). Recuperado de https://www.bcr.gob.sv/esp/index.php?option=com_wrapper&view=wrapper&Itemid=79

- Central Intelligence Agency. (18 de marzo de 2020). Recuperado de <https://www.cia.gov/index.html>.
- Dirección General de Estadística y Censos de El Salvador (2018). *Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples*.
- Durán, M. Á. (1975). *Historia de la Universidad de El Salvador, 1841-1930*. Editorial Universitaria.
- Flores, M. (1976). Historia de la Universidad de El Salvador, *Anuario De Estudios Centroamericanos*. Recuperado de <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/anuario/article/view/3843>.
- Fundación Salvadoreña para el Desarrollo Económico y Social (28 de Julio de 2020). Recuperado de <http://fusades.org/contenido/impactos-de-la-crisis-por-covid-19-en-el-desarrollo-infantil-temprano>.
- Klaus-Schwab, W. E. (2017). *The Global Competitiveness Report 2017*. Genova: World Economic Forum.
- Klaus-Schwab, W. E. (2018). *The Global Competitiveness Report 2018*. Genova: World Economic Forum.
- Klaus-Schwab, W. E. (2019). *The Global Competitiveness Report 2019*. Genova: World Economic Forum.
- Martínez, M. (2014). *Desarrollo de las universidades en El Salvador*. Unicaes editores.
- Ministerio de Educación (2005). *Historia y Reforma de la Educación Superior en El Salvador*.
- Ministerio de Educación (2009a). *Historia 1 de El Salvador*.
- Ministerio de Educación (2009b). *Historia 2 de El Salvador*.
- Pacto Multisectorial (2018). *Propuesta de Política Nacional de Educación Superior*.
- Porter, M. E. (2008). *On competition*. Harvard Business Press.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2018). *Índice de Desarrollo El Salvador*.

Servicio Nacional de Estudios Territoriales (27 de julio de 2020). <https://www.snet.gob.sv/>.

Unión Europea (27 de julio de 2020). https://eeas.europa.eu/delegations/el-salvador_es.
Recuperado de https://eeas.europa.eu/delegations/el-salvador_es