

La evaluación del aprendizaje en entornos virtuales en la Universidad Católica de El Salvador

Guillermo Salvador Mendoza Salguero¹

Lizzie Nájera de Henríquez²

Docentes investigadores, Facultad de Ciencias y Humanidades
Universidad Católica de El Salvador, El Salvador

Fecha de recepción: 20-11-2016 / Fecha de aceptación: 18-01-2017

Resumen

Esta investigación analizó la evaluación del aprendizaje en las carreras semipresenciales de la Universidad Católica de El Salvador. Se indagó sobre los entornos virtuales de enseñanza aprendizaje como recurso evaluativo, basado en la valoración de información obtenida a través de diferentes fuentes, y su repercusión en el proceso de enseñanza aprendizaje. Además, se determinaron los saberes previos que poseen los profesores sobre el uso de entornos virtuales de enseñanza-aprendizaje como recurso evaluativo, y se identificó la actitud del docente frente a los mismos como herramienta evaluativa.

Al conocerse las prácticas de evaluación de los profesores en relación a las competencias implicadas en el trabajo con los entornos virtuales de enseñanza aprendizaje, se brindan recomendaciones a la universidad, a docentes de carreras semi-presenciales y a los alumnos para desarrollar más y mejores prácticas pedagógicas en la plataforma Moodle.

Palabras clave: evaluación, entornos virtuales, enseñanza, aprendizaje, online, universidad

Abstract

This research analyzed the learning assessment of the blended modality majors from the Universidad Católica de El Salvador. It was necessary to inquire the virtual learning environment as an assessment resource and the impact this has on the teaching-learning process using the data collected from different sources. In addition, the teachers' prior knowledge about the use of virtual teaching-learning environment as an assessment tool was determined, and the teacher's attitude toward this resource was also identified.

After knowing the teachers' assessment practices in relation to the competences involved in the virtual teaching-learning environment, the university, teachers of blended majors and students were given recommendations to develop more and better pedagogical practices in the Moodle platform

Key words: assessment, virtual environments, teaching, learning, online, university

1. Maestro en Asesoría Educativa; email: guillermo.mendoza@catolica.edu.sv

2. Licenciada en Ciencias Jurídicas; email: lizzie.najera@catolica.edu.sv

1. Introducción

La educación, siendo un proceso en constante cambio, invita a estar siempre atentos a las innovaciones, en especial a nivel tecnológico (Cabero, 2007). En esta ocasión hablaremos sobre los ambientes virtuales de enseñanza-aprendizaje los cuales no se limitan al espacio escolar o a la educación formal, ni tampoco a una modalidad educativa en específico.

“Los Entornos Virtuales de Enseñanza Aprendizaje se trata de aquellos espacios en donde se crean las condiciones para que el individuo se apropie de nuevos conocimientos, de nuevas experiencias, de nuevos elementos que le generen procesos de análisis, reflexión y apropiación. Llamémosle virtuales en el sentido que no se llevan a cabo en un lugar predeterminado y que el elemento distancia (no presencialidad física) está presente”. (Mestre, U., Fonseca, J. y Valdés, P. (2007) pp. 8)

Con este estudio se brinda un aporte respecto al uso efectivo y/o eficiente de los entornos virtuales de enseñanza-aprendizaje³ en el área de la evaluación dentro de la Universidad Católica de El Salvador. Por ello, y tomando en cuenta que la evaluación en línea forma parte importante de la Currícula Nacional y del Proceso de Enseñanza-Aprendizaje, no solo es necesaria una valoración que informe sobre estado actual en la Universidad, sino que además ayude a todos los profesionales que se desempeñan a

nivel de Educación Superior a mejorar sus prácticas (Del Moral, 2013).

Para dar respuesta a la interrogante: ¿cuál es la efectividad de la evaluación en los entornos virtuales de enseñanza-aprendizaje en la Universidad Católica de El Salvador?, se indagó sobre los EVEA como recurso evaluativo, los saberes previos que poseen los profesores respecto a su utilización como recurso evaluativo y su actitud al momento de utilizar el aula virtual para evaluar. Asimismo, se documentaron las prácticas de evaluación que los docentes realizan en relación a las competencias implicadas en el trabajo con EVEA.

La utilización e implementación de los EVEA requiere un abordaje especial debido a que plantea nuevos roles de desenvolvimiento, tanto para docentes y como para alumnos. Lo anterior implica que ambos actores tengan una mayor formación al respecto, a fin de interactuar de una manera eficiente dentro de dichos entornos tecnológicos (Quesada, 2006).

2. Metodología

La investigación de naturaleza descriptiva se trabajó en los dos campus de la Universidad Católica de El Salvador, ubicados en los departamentos de Santa Ana, y en el municipio de Ilobasco, departamento de Cabañas.

La muestra de estudio estuvo conformada por el director académico de la institución, personal

3. Para efectos de lectura, dentro del artículo los autores se referirán también a este término mediante las siglas EVEA.

de las tres facultades y la Escuela de Post-grado (26 docentes), 52 alumnos pertenecientes a las carreras semipresenciales, que se encontraban activos durante el ciclo II-2016 y los encargados del aula virtual que brindan soporte al espacio Moodle.

Se utilizó la guía de entrevista y el cuestionario como instrumentos de recolección de datos para el trabajo de campo. La técnica de entrevista estructurada fue aplicada a docentes que trabajan en entornos virtuales de enseñanza-aprendizaje, a docentes encargados del aula virtual y al director académico de la Universidad. Por otro lado, se empleó la técnica de la encuesta entre los estudiantes que cursaban las carreras de pre y post-grado en modalidad semipresencial.

Asimismo, se utilizó la técnica de la observación para revisar el sistema evaluativo, que los docentes manejaban en los entornos virtuales de enseñanza-aprendizaje; y el syllabus de las asignaturas que incluyeran el componente de "Evaluación". Para acceder a esta información se solicitó a cada docente la contraseña de su aula virtual Moodle.

3. Resultados

Los resultados del estudio se presentan de acuerdo a los indicadores planteados por los investigadores:

a. Formación. A pesar de que la institución no posee un perfil profesional definido (en cuanto a competencias digitales) para asignar a un docente alguna cátedra dentro de las carreras

semipresenciales, la Universidad imparte cursos que actualizan a los profesionales respecto al manejo de la herramienta Moodle. Estos cursos se imparten con la finalidad de disminuir el desempeño empírico y brindar una formación más completa y formal para los profesionales. Sin embargo, aunque existen cursos sobre el manejo de la plataforma Moodle que contribuyen a la formación de los profesores, en cuanto a la temática de evaluación dentro de este contexto no se imparte algo en específico.

Las capacitaciones son brindadas por los encargados del aula virtual de la Universidad y se segmentan por decanatos. En este aspecto, una de las facultades que genera mayores espacios para la formación virtual de sus docentes es la Facultad de Ciencias y Humanidades, la cual ha optado por solicitar a sus profesores la creación de videos tanto para presentar la asignatura como para desarrollar sus cátedras. Este tipo de prácticas, de acuerdo a las autoridades, genera variedad de conocimientos y una tendencia positiva a la mejora profesional. No obstante, conforme lo observado dentro de las aulas virtuales de las carreras semipresenciales, este requerimiento no es del todo acatado.

En cuanto a los docentes, el 98% manifestó tener una formación deficiente en el manejo de plataformas virtuales; a pesar que muchos de ellos imparten sus clases utilizando recursos tecnológicos (computadora y proyector multimedia). Este dato contrasta con la opinión de los alumnos, quienes estiman que sus docentes

poseen la formación requerida para interactuar en un EVEA.

b. Actitud. Desde la perspectiva docente y con base en la observación de las distintas aulas virtuales, la mayoría de los académicos temen el trabajo virtual, específicamente la utilización de las herramientas evaluativas que ofrecen los EVEA. De ahí que un 97% de ellos siga evaluando como si se tratara de una materia presencial.

Al hablar de incentivo, los profesores del área semipresencial poseen una motivación de nivel medio con tendencia a la baja al momento de utilizar los EVEA para evaluar, debido a la existencia de prejuicios como:

- Facilidad para que los alumnos cometan fraude y suplantación,
- Herramientas que disminuyen el trabajo del docente, pero facilitan una mejor remuneración;
- Desconfianza y descontento hacia la implementación de la tecnología en el aula;
- Dificultad para medir el aprendizaje del alumno,
- Incentivar el desinterés del estudiante en las asignaciones,
- Sustitución de actividades individuales por actividades grupales, entre otros.

Del total de docentes entrevistados, solamente el 3% aseguró no tener prejuicios, aludiendo que la utilización de las herramientas de los

EVEA para la evaluación no fractura la confianza en los estudiantes y su honestidad.

c. Prácticas. Desde la visión institucional, la metodología establecida en los programas de estudio se desarrolla en un 75% desde el aspecto semipresencial,⁴ y el 25% restante lo conforma la parte presencial. Pero, de acuerdo a los encuestados, solo el 30% de los docentes utiliza los distintos recursos disponibles dentro de las aulas virtuales para desarrollar la cátedra.

Pese a tratarse de un entorno de aprendizaje semipresencial, el 97% de los docentes señaló la clase presencial de los sábados como el momento principal para aplicar la metodología de evaluación. Esto fue confirmado al consultar a los alumnos, quienes aseguraron que la metodología utilizada por los docentes se limita a los trabajos individuales y grupales; al manejo de la herramienta para subir documentos, realización de algunos foros y exámenes en línea; pero priman las evaluaciones presenciales, que casi siempre son exámenes o exposiciones.

d. Estrategias. El 97% de los docentes entrevistados comprenden la evaluación en los EVEA como un recurso que ofrece la tecnología para hacer más cómodos los procesos educativos; es decir, facilita la calificación de exámenes y disminuye la utilización de papel. Incluso, algunos docentes invitan a los estudiantes a utilizar recursos tecnológicos en pro de un mejor desempeño dentro de las activida-

4. Datos promocionados por Dirección Académica, Universidad Católica de El Salvador.

des evaluativas; como por ejemplo, la inclusión de manuales de uso para la creación de presentaciones en formato Prezi.

Sin embargo, solo el 3% de los docentes lo visualiza como un proceso formal para garantizar el aprendizaje en los estudiantes, a través de la adquisición de competencias digitales y el desarrollo de la autonomía. Este planteamiento es compartido por los estudiantes, quienes catalogan la evaluación en línea como una innovación educativa que propone el desarrollo de nuevas habilidades y nuevos aprendizajes, tanto para docentes como para alumnos.

e. Efectividad. Al indagar sobre el nivel de satisfacción institucional que existe respecto a los resultados de la evaluación en línea dentro de las carreras semipresenciales, este se catalogó como "Muy bueno", con tendencia a la mejora, debido a que todavía falta explotar el trabajo dentro del aula virtual un poco más. Cabe señalar que la efectividad desde esta óptica es visualizada en dos dimensiones: tanto por el manejo directo y personal que los docentes realizan de la plataforma Moodle, como por las calificaciones obtenidas por los estudiantes en las actividades que dentro de ella se realizan.

Por otro lado, al consultar a los docentes respecto a este ítem, la efectividad en el uso de los EVEA se estima como parcialmente eficaz, debido a que ellos la visualizan como un recurso que facilita el fraude y la incomunicación o

incomprensión de las indicaciones al no estar presente el docente. Caso contrario a lo manifestado por los estudiantes, quienes en un 80% la consideran efectiva, basándose en las calificaciones que obtienen dentro de las evaluaciones.

Aulas virtuales

La observación de las distintas plataformas Moodle que formaron parte del estudio se realizó conforme a dos criterios: prácticas en entornos virtuales de enseñanza-aprendizaje; y efectividad en el uso de los mismos.

Durante la observación, también se revisaron los documentos de planificación (syllabus), específicamente el apartado de evaluación estipulada por cada docente. Para ello se contó con la aprobación de cada docente para ingresar a sus aulas virtuales y descargar los documentos. Los hallazgos se resumen en el siguiente cuadro:

Prácticas en EVEA	Efectividad y estrategias en el uso de los EVEA
<ul style="list-style-type: none"> • Algunas plataformas son poco atractivas. • Utilización de recursos básicos, no siempre encaminados a ser utilizados para una evaluación virtual. • Presencia de textos GIF y links de páginas con información complementaria. • Herramientas como envío de tareas, laboratorios, foros y exámenes en línea tienen mayor presencia. • Indicaciones para la realización de actividades son comprensibles. • Se remite a los alumnos hacia recursos no virtuales (libros, folletos, etc.). 	<ul style="list-style-type: none"> • Adecuación de los contenidos al tipo de asignatura, grupo y modalidad. • Predominio de la evaluación presencial. • Existencia de diseños evaluativos que cumplen con los requisitos necesarios para el entorno de la plataforma Moodle. • Predomina la medición del aprendizaje mediante una calificación. • Similitud entre enseñanza presencial y enseñanza semipresencial. • Poco incentivo hacia las competencias digitales.

Figura 1. Cuadro resumen de observación de aulas virtuales.

4. Discusión

La innovación que se percibe de esta nueva manera de enseñar y aprender, no solo provoca cambios en los docentes, también en los alumnos y en la institución. El recurso de evaluación de los aprendizajes en ambientes virtuales ofrece una nueva manera de autoformación, donde la competencia digital de cada alumno autorregula su aprendizaje; el cual debe estar estimulado mediante las distintas prácticas que el docente genera dentro de la formación virtual, y que son facilitadas por la institución.

La educación semipresencial resalta el papel del alumno en cuanto a que es él quien debe aprender a regular su aprendizaje, mediante su motivación para aprender y para valorar si esta modalidad le permite un desarrollo profesional y personal. A nivel teórico, la evaluación en línea es efectiva porque permite que el alumno

que está decidido a aprender, aprenda; partiendo del hecho que la evaluación en línea fomenta, en gran medida, la autonomía y la autorregulación de su aprendizaje (Quesada, 2006). Por tanto, los alumnos que optan por aprender mediante EVEA deben estar comprometidos con esa modalidad y contar con los recursos necesarios para que el aprendizaje sea óptimo.

Los EVEA son efectivos en cuanto se utilizan de forma correcta, ya que el factor humano que se necesita para su funcionamiento no se suprime. Esto es avalado por los docentes encuestados que catalogaron la evaluación mediante los EVEA como un recurso que facilita el proceso formal de aprendizaje en los estudiantes; y que al mismo tiempo, les permite la adquisición de competencias digitales y el desarrollo de la autonomía.

La herramienta en sí no es buena ni mala, pues depende de la disposición del docente para utilizarla y de la importancia que el alumno muestre para el aprendizaje. Esto vuelve necesario que los profesores planifiquen sus evaluaciones asumiendo elementos básicos de la naturaleza semipresencial como: características del grupo de estudiantes (personas que combinan trabajo y estudio); de los contenidos (implementación de metodologías diferentes y más apropiadas a la modalidad de enseñanza-aprendizaje virtual), y del docente (horario de atención para los estudiantes), entre otros.

Un aspecto a tomar en cuenta es que no todos los docentes de las carreras semipresenciales realizan evaluaciones en línea, pues aunque la modalidad de la carrera se encuentre normada dentro de la Universidad como un curso con componente virtual, aún se sigue trabajando como si se tratara de modalidad presencial. De ahí la importancia que la enseñanza virtual deba planificarse y evaluarse, teniendo claridad de la dinámica educativa que sucede dentro de los entornos virtuales de enseñanza-aprendizaje.

Algo que no es discutible es el hecho que en todo proceso de aprendizaje es necesario tener una actitud favorable, independientemente si se trata de una formación presencial o semipresencial. Si bien esta última ofrece la posibilidad de seguir aprendiendo, pero sin tener la presión de tener que asistir todos los días a clases, la misma se vuelve nociva cuando los alumnos se desatienden por completo de la asignatura; atribuyéndole poca o ninguna importancia al aula

virtual, cuando en realidad, este es el elemento central y lo presencial solo debería ser para resolver dudas, inquietudes, etc.

Todo lo anterior responde a la concepción errónea tanto de los estudiantes como de los docentes respecto al término de formación semipresencial. Para los primeros, esta idea responde al hecho de utilizar una computadora conectada a internet para realizar un examen. Mientras que, para los docentes, la poca claridad de la modalidad se ve afectada por la existencia de prejuicios, paradigmas y deficientes competencias digitales. Este último punto es el que más dificulta el éxito del proceso de enseñanza-aprendizaje dentro de los EVEA. No obstante, los mismos docentes asumen una actitud favorable al comprender y reconocer que deben mejorar su formación para administrar un aula virtual.

Por su parte, la Universidad Católica de El Salvador realiza esfuerzos para solventar la ausencia de competencias digitales entre los docentes de asignaturas semipresenciales, pero estos no son suficientes. Aun cuando la institución cuenta con profesionales capacitados en cuanto a la temática de la asignatura, el deficiente manejo de los EVEA que estos manifiestan limita las prácticas evaluativas tanto para ellos como para los alumnos, generando poca explotación de los recursos disponibles.

Por tanto, es difícil determinar la eficacia de la evaluación virtual, ya que algunos entornos virtuales solo son utilizados para colgar folletos, libros y enviar tareas; y por ende, las al-

tas calificaciones de los estudiantes en la plataforma virtual no necesariamente apelan a un aprendizaje significativo. Ante estos elementos deben considerarse también otros aspectos posibles como: un mal diseño de la evaluación por parte del profesor o a la falta de autonomía del estudiante para autorregular su aprendizaje.

La interacción de docentes y alumnos dentro de los entornos virtuales de enseñanza-aprendizaje requiere, en primer lugar, de una adecuada motivación más que de la disposición del equipo necesario. Docentes y alumnos deben ser conscientes que la modalidad semipresencial no se limita solo a la utilización de una computadora con conexión a internet ni a la utilización del aula virtual como repositorio; es necesario que también tomen en cuenta la verdadera intención de los EVEA y de la evaluación virtual.

Un punto débil de estudiantes y profesores es no comprender que el conocimiento dentro de los entornos virtuales de enseñanza-aprendizaje debe construirse conjuntamente. Para ello se debe partir de prácticas de estudio diferentes a las implementadas en el ámbito presencial. Por

ende, es necesario mejorar la comunicación entre actores de los EVEA, especialmente en el desarrollo de actividades evaluadas.

Asimismo, es preciso un perfil específico para los profesores que sirven materias en carreras semipresenciales de pre y post grado. Este perfil debe ser mediado por Dirección Académica, a través de la Unidad de Evaluación y Currículo, a fin de verificar de primera mano el trabajo pedagógico/virtual de los docentes dentro del aula virtual. La construcción de este perfil puede surgir de la creación de un diplomado, formal y oficial centrado en el manejo de EVEA; inclusive, dicho curso puede dirigirse tanto a estudiantes como a docentes, y solicitarse como requisito previo para ingresar a una carrera de modalidad semipresencial.

La formación continua sobre el uso de los EVEA es responsabilidad de todos los actores (institución, docentes y alumnos), ya que solo mediante ésta se logrará comprender y gestionar mejor la modalidad semipresencial, el rol como profesor virtual y el auto-aprendizaje de los alumnos.

5. Referencias

- Álvarez, E. (2013). ¿Dónde está el éxito de los cursos Online? Recuperado de <http://colombiadigital.net/actualidad/articulos-informativos/item/5158-donde-esta-el-exito-de-los-cursos-online.html>
- Area, M. (2009). Manual electrónico: Introducción a la tecnología educativa. Recuperado de <https://campusvirtual.ull.es/ocw/file.php/4/ebookte.pdf>
- Bautista, G., Borges, F. y Forés, A. (2006). Didáctica universitaria en entornos virtuales. Madrid, España: Narcea, S. A.

- Cabero, J. (2001). *Tecnología Educativa. Diseño y utilización de medios en la enseñanza*. Barcelona, España: Paidós.
- Cabero, J. (2006). Bases pedagógicas del e-Learning. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento*. No. 1, vol. 3.
- Cabero, J. (2007). *Tecnología Educativa*. España. Editorial McGraw Hill, 1ª Edición.
- Cebrián M. (2003). *Enseñanza virtual para la innovación universitaria*. Madrid, España: Narcea S. A.
- Chocarro, E., González, M. y Sobrino, A. (2007). Nuevas orientaciones en la formación del profesorado para una enseñanza centrada en la promoción del aprendizaje autorregulado de los alumnos. *Revista semestral del departamento de educación. Estudios sobre educación (ESE), UNAV*. Vol. 12/2007.
- Covadonga, A. (2009). *Las plataformas de aprendizaje*. Madrid, España: Editorial Biblioteca nueva.
- De la Fuente, J y Cols. (2003). La evaluación interactiva como estrategia reguladora del proceso enseñanza aprendizaje. *Revista galeo-portuguesa de psicología y educación*.
- De la fuente, J. y justicia, F. (2003). Regulación de la enseñanza para la autorregulación del aprendizaje en la universidad. *Revista aula abierta*, No. 82.
- Del Moral, M. y Villalustre, L. (2013). E-evaluación en entornos virtuales: herramientas y estrategias. VI Jornada Internacional de Campus Virtuales: Palma.
- González, M. (2005). La integración de las TIC en la universidad. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/132/13223062004.pdf>
- González-Simancas, J. y Carbajo-López, F. (2005). *Los tres principios de la acción educativa*. Navarra, España: EUNSA.
- Guri-Rosenblit, S. (2009). Distance Education in the Digital Age: Common Misconceptions and Challenging Tasks. *Journal of distance education revue de l'éducation à distance*. Vol. 23, no. 2, 105-122
- Litwin, E. (2000). *Tecnología Educativa*. Recuperado de http://curso.ihmc.us/rid=1304906911562_1271457301_25975/30LIGUORI-Laura-Las-nuevas-tecnologias.pdf
- Marqués, P. (2012). Impacto de las TIC en la educación. Recuperado de <http://www.3ciencias.com/wp-content/uploads/2013/01/impacto-de-las-tic.pdf>
- Martínez, N. y col. (2012). La evaluación del aprendizaje en entornos virtuales de enseñanza aprendizaje: notas para una reflexión. *Revista Iberoamericana de educación*. No. 58. ISSN: 1681-5653.

Mestre, U., Fonseca, J. y Valdés, P. (2007). Entornos Virtuales de Enseñanza Aprendizaje. La Habana, Cuba: Editorial Universitaria

Ministerio de Educación. (s.f.) Política Nacional de Innovación, Ciencia y Tecnología. Recuperado de: http://www.mined.gob.sv/jdownloads/Institucional/politica_ict.pdf

Ministerio de Educación. (1990). Ley General de Educación. Recuperado de: <file:///C:/Users/guillermo/Downloads/02generaleducacion.pdf>

Ministerio de Educación. (2008). Evaluación al servicio de los aprendizajes. Recuperado de: <http://es.slideshare.net/adalbertomartinez/evaluacion-al-servicio-de-los-aprendizajes-0-1649976>

Mir, J.; Reparaz, C.; Sobrino, A. (2003). La formación en Internet. España. Editorial Ariel S. A.

Quesada, R. (2006). Evaluación del aprendizaje en la educación a distancia “en línea”. Facultad de Psicología y Dirección General de Evaluación Educativa -Universidad Nacional Autónoma de México.

Reparaz, Ch. y Duart J. (2011). Enseñar y aprender con las TIC. Revista semestral del departamento educación. UNAV. ESE. Vol. 20/2011.

Roces, C. y González, M.C. (1998). Capacidad de autorregulación del aprendizaje. Madrid: Pirámide/psicología.

Sánchez, J. (2003). Integración Curricular de las TICs: Concepto e ideas. Obtenido de <http://maaz.ihmc.us/rid=1L0GPBFN4-KCXT8C12Q3/Integraci%C3%B3n%20de%20las%20TICS.pdf>

Snyder, M. (2004). Defining the Role of Technology Education by Its Heart and Its Heritage. Obtenido de <http://scholar.lib.vt.edu/ejournals/JOTS/v30/v30n1/pdf/snyder.pdf>

Sobrino, A. (2014). Aportaciones del conectivismo como modelo pedagógico post-constructivista. Buenos Aires, Argentina: Educación FLACSO/ARGENTINA.

Vázquez-Reina. (2009). Herramientas TIC para el aprendizaje. Recuperado de <http://www.consumer.es/web/es/educacion/escolar/2011/04/22/200219.php>