

---

# La participación de personas con discapacidad física motriz en enseñanza-aprendizaje de Educación Superior en El Salvador

---

***Carlos Alberto Echeverría Mayorga***

Maestro en Estadística Aplicada a la Investigación

Docente tiempo completo del Área Básica

Universidad Politécnica de El Salvador, El Salvador

carlos.echeverria@upes.edu.sv

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4261-7178>

DOI: <https://doi.org/10.5377/ce.v8i1.12593>

Recepción: 12-12-2020 / Aceptación: 11-01-2021

## Resumen

El estudio aborda la participación de personas con discapacidad física motriz en el proceso de enseñanza-aprendizaje de Educación Superior salvadoreño, únicamente desde la influencia de los alcances de las políticas educativas, la formación de docentes y la educabilidad. En esta revisión documental se muestra que la forma de evaluación - presente en los sistemas educativos - determina los alcances de las políticas educativas de forma estructural; además de la necesidad de concebir la formación docente desde modelos de inclusión y la trascendencia de la educabilidad desde las políticas educativas hacia las políticas sociales.

Por tanto, se propone realizar acciones participativas que cambien la visión de la educación con la finalidad de lograr una adecuada participación de este grupo. En este sentido, estas acciones deben incluir la creación de competencias técnicas y blandas en la formación de futuros profesionales de la docencia, y desarrollar actitudes de inclusión hacia la discapacidad física motriz; siendo necesario actualizar las mallas curriculares de los programas educativos.

**Palabras clave:** Participación, discapacidad física motriz, Educación Superior.

## Abstract

The study addresses the participation of people with physical motor disabilities in the teaching-learning process of Salvadoran Higher Education, solely from the influence of the scope of educational policies, teacher training and educability. This documentary review shows that the form of evaluation - present in educational systems - determines the scope of educational policies in a structural way; in addition to the need to conceive teacher training from models of inclusion and the importance of educability from educational policies to social policies.

Therefore, it is proposed to carry out participatory actions that change the vision of education in order to achieve an adequate participation of this group. In this sense, these actions should include the creation of technical and soft skills in the training of future teaching professionals, and develop inclusive attitudes towards physical motor disability; being necessary to update the curricular meshes of the educational programs.

**Key words:** Participation, physical motor disability, Higher Education.

## 1. Introducción

La educación es un derecho humano que - por medio de la participación - posibilita el desarrollo de las personas; potenciando sus capacidades sin discriminar raza, sexo o condición física (Dalmeda y Chhabra, 2019). Por ello, se hace imprescindible abordar el tema referente a la educación inclusiva como eje principal, que encamine la problemática y comprensión de la participación de personas con discapacidad física motriz en el proceso de enseñanza-aprendizaje de Educación Superior, la cual es influenciada por los alcances de las políticas educativas, la formación de docentes y la educabilidad.

Se han realizado múltiples esfuerzos encaminados a garantizar la educación en El Salvador, tales como la creación del Consejo Nacional de Atención Integral a la Persona con Discapacidad, de donde surge la Política de Educación Inclusiva; y la aprobación de la Ley Especial de Inclusión de las Personas con Discapacidad, por mencionar algunos ejemplos (Consejo Nacional de Atención Integral a la Persona con Discapacidad, 2021). Sin embargo, estos no han logrado los frutos necesarios en los grupos más vulnerables e históricamente excluidos, como son las personas con discapacidad física motriz en condiciones de vulnerabilidad dentro de las instituciones de Educación Superior (Muñoz, 2019). En adición a lo anterior, la participación en educación de estos grupos sigue sin aumentar en el nivel universitario, a pesar de que representan una población numerosa a nivel mundial, regional y nacional (Dussan, 2010).

En este sentido, es preciso analizar el término discapacidad física motriz que contempla “barreras e impedimentos motrices o funcionales de un estado físico, que le impide a las personas de forma permanente e irreversible, moverse con pleno funcionamiento de su sistema motriz y restringe la participación en cualquier ámbito de la vida” (Organización Mundial de la Salud, 2011, p.29). De modo que, este término contempla la participación que se encuentra inmersa en la educación inclusiva y en la discapacidad, siendo un eje principal mediante el cual se logran resultados significativos en las personas (Blanco, 2006).

La participación en Educación Superior tiene como función buscar que las personas logren competencias participativas o actitudes que les permitan involucrarse en el ámbito educativo; crear tolerancia, capacidad expresiva y diálogo que le propicie la comunicación efectiva de sus opiniones. Igualmente, sin dejar de lado la expresión de sus deseos e intereses para ponerse de acuerdo, negociar, consensuar, durante el ingreso, permanencia y en el ámbito laboral después de graduarse (Trilla y Novella, 2001). Por tal motivo, el objetivo de este artículo de revisión documental es analizar la influencia que poseen los alcances de las políticas educativas, la formación docente y la educabilidad en la participación de las personas con discapacidad física motriz en el proceso de enseñanza-aprendizaje de educación superior en El Salvador.



## 2. Desarrollo

### Acerca del método utilizado y los criterios para recabar información

En primer lugar, el proceso inició siguiendo la metodología de búsqueda de información planteada por Moncada-Hernández (2014), donde especifica que esta debe de realizarse en “seis fases que son: a) acercamiento al tema, b) planteamiento de la pregunta, c) construcción de la estrategia, d) elección de la fuente de información, e) refinar la búsqueda, f) organizar, administrar y uso de la información” (p.108). De ahí que, aplicando dicha metodología se tiene el resumen o descomposición del tema de investigación en palabras claves o frases de búsqueda, identificando las ideas únicas o conceptos asociados con la participación de personas con discapacidad física motriz en educación superior. Luego, se determinó que únicamente se utilizaría bibliografía de artículos científicos.

En segundo lugar, en este punto se delimitó - en particular - lo que se entendía por investigación acerca de la participación de personas con discapacidad física motriz en Educación Superior, tomándose como unidad de análisis el artículo científico de investigación. Además, para la búsqueda de información se utilizaron bases de datos de artículos científicos de revistas indexadas. Este criterio es debido a que, como menciona Suárez y Blasco (2017), “en la actualidad, la relevancia que tienen las revistas científicas indexadas es tanto porque son los principales medios de difusión de la investigación, como por ser criterios de calidad curricu-

lar; estas facilitan la información idónea a los investigadores” (p.19). De manera que se realizaron búsquedas utilizando combinación de las palabras clave del tema en las bases de datos. Incluso, se utilizaron conectivos lógicos del tipo AND, comillas, filtros que aducían a palabras exactas como Educación Superior, participación, discapacidad, discapacidad física, discapacidad física motriz, discapacidad física motora y las palabras mencionadas anteriormente en el idioma inglés (Suárez y Blasco, 2017).

### Los alcances de las políticas educativas

Los alcances de las políticas educativas crean una divergencia entre la educación superior y la discapacidad física motriz. Esto es consecuencia de la desintegración o fragmentación de las sociedades en América Latina, propiciada por la pobreza y la desigualdad en la distribución de ingresos, representada por medio de altos niveles de exclusión (Reimers, 2000; Martín y Rodríguez, 2018). De ahí, esta realidad se traslada a las personas con discapacidad, cuya población representa aproximadamente 66 millones de personas (Comisión Económica para América Latina y el Caribe, 2020). Como consecuencia, esta misma tendencia se observa en El Salvador el cual posee un total de 410,798 personas con algún tipo de discapacidad (Consejo Nacional de Atención Integral a la Persona con Discapacidad, 2015). Asimismo, históricamente, a las personas con discapacidad se les ha negado el goce pleno y oportuno de sus derechos fundamentales, mediante la existencia de una brecha de exclusión

que se materializa en barreras de acceso y de participación en la educación, economía y en la sociedad (Crosso, 2014; Tedesco, 2013). Incluso, esta problemática es más crítica cuando analizamos la participación de este grupo en la Educación Superior.

En la actualidad se encuentra en auge la tendencia al abordaje de temas de educación inclusiva por medio de políticas educativas y sus alcances. Además, según Blanco (2006), la educación inclusiva está compuesta por tres dimensiones que son: el acceso, la participación y los resultados. Entonces, se hace imprescindible abordar la problemática referente a la participación de personas con discapacidad física motriz en el proceso de enseñanza aprendizaje de Educación Superior desde los alcances de las políticas educativas. Ya que, los alcances de estas políticas educativas están marcadas por el neoliberalismo (Michel, 2004).

Por un lado, esto se evidencia porque se permite la desigualdad, la competencia como metodología; con una gestión basada en la privatización y mercantilización de la educación. Por otro, sobre este sistema se encuentra una visión de evaluación de la calidad por medio de la obtención de una nota cuantitativa en pruebas de aprendizaje estandarizadas, dejando de lado aspectos cualitativos, sin reflejar los diversos factores que intervienen en la dinámica educacional (Arévalo, 2010; Vegas y Petrow, 2008).

El enfoque reduccionista de la educación produce efectos en el alcance de las políticas educativas y en la toma de decisiones, que no se

encaminan a la solución de la problemática de la participación de personas con discapacidad física motriz en el proceso de enseñanza-aprendizaje en Educación Superior. Por ende, la Política de Educación Inclusiva de El Salvador refleja la tendencia anterior sin abordar el ámbito universitario (Ministerio de Educación de El Salvador, 2010). Así que, la evaluación estandarizada tiene serios efectos en las personas con discapacidad física motriz reduciendo su participación, debido a que, este grupo necesita evaluaciones enfocadas a las características personales de cada alumno y en su contexto de aprendizaje. Por tal razón, la evaluación solamente tendrá resultados al ser concebida, abordada y ejecutada como un mecanismo de responsabilidad pública de todos los actores vinculados al sector educativo; y que tome en cuenta las particularidades de la sociedad (Ravela *et al.*, 2008).

### **La formación de docentes**

La educación de las personas con discapacidad física motriz ha sufrido muchos cambios a lo largo de los años: desde definirla en términos clínicos hasta la creación de políticas educativas de inclusión. Sin embargo, esta medida de incorporar en la agenda pública el término educación inclusiva no garantiza una igualdad de oportunidades. Según Blanco (2006), estas políticas deben de garantizar una oferta educativa, la cual permita las características individuales de cada alumno, y con ello evitar cualquier tipo de discriminación o exclusión. Por tal causa, uno de los ejes fundamentales a tomar en cuenta en el sistema educativo para



favorecer la participación de las personas con discapacidad física motriz en la Educación Superior es la formación docente. Porque los docentes deben tener la capacidad de enseñar en diferentes contextos de aprendizaje; apoyándose en las teorías contemporáneas del aprendizaje (Beyer, 2001).

En adición a lo anterior, en América Latina se han realizado diferentes modificaciones al currículum universitario de la formación de docentes, sin profundizar en la realización de cambios que permitan no reproducir la exclusión, segregación y discriminación (Infante, 2010). Además, esta misma tendencia puede evidenciarse en El Salvador (Ministerio de Educación de El Salvador, 2010). Por dicho motivo, se hace necesario incluir en la formación de docentes un verdadero cambio; para transformar la universidad en comunidades más inclusivas donde se ayude a redefinir el concepto de inclusión, ligado actualmente en su mayoría a la educación especial.

Es imprescindible incluir en la formación de docentes el conocimiento necesario para ayudar a aumentar la participación de las personas con discapacidad física motriz en la Educación Superior. En primer lugar, es primordial la inclusión de una visión crítica y reflexiva en la formación docente (Tejeda, 2019). De modo que, en el currículum universitario de las carreras vinculadas con la pedagogía, se discuta que la selección de estrategias metodológicas y de enseñanza pueden significar el obtener o no resultados significativos; teniendo como punto de partida el entendimiento, comprensión y

claridad que tienen los docentes sobre cómo aprenden los alumnos. En segundo lugar, se debe realizar un cambio en la concepción conceptual de inclusión, que permita incorporar aportes de múltiples disciplinas, incluyendo todas las formas de exclusión educativa existente con el contexto social, político y cultural que posibilitan la reproducción en educación (Ferri, 2006; Tregaskis, 2006). En tercer lugar, es de especial consideración la concepción de nuevas formas de evaluación del desempeño en los estudiantes (Tejeda, 2019; Barbosa y Cardozo, 2007). En consecuencia, la formación de docentes debe crear un conocimiento con la finalidad de ayudar a concebir modelos de inclusión; poseedores de los procesos de funcionamiento de la universidad y, a su vez, estos propicien la utilización de las visiones de los diferentes actores miembros de dichos espacios, para servir como una herramienta facilitadora del diagnóstico y el crecimiento cultural.

### **La educabilidad**

El aseguramiento de la igualdad de oportunidades en el acceso a la educación y mejora de su calidad, ha llevado a América Latina a realizar múltiples esfuerzos encaminados a solucionar esta problemática. Sin embargo, estos no han logrado obtener los resultados requeridos para aportar de forma sustancial a una solución definitiva de la pobreza, exclusión social y, el problema que posee en el fondo, la educación (López, 2005). Por lo que se hace imprescindible enfocar la mirada en la relación existente entre la institución escolar, la fami-



lia y la participación de diversos actores del sistema (López y Tedesco, 2002). Así pues, de esta necesidad surge el concentrarse en un concepto que ayude a comprender dicha interacción como lo es la educabilidad; que según Dillon, López, Russo y Ramón (2017), “es una construcción social que trasciende al sujeto y a su entorno; marca el desarrollo cognitivo, la socialización mínima necesaria para encarar el aprendizaje escolar y adquiera plena acción en los efectos de la pobreza sobre la educación” (p.4).

Por lo tanto, la interacción entre el contexto familiar, social y escolar posee influencia para el desarrollo de las prácticas educativas en diferentes sectores de la población, que sufren exclusión como lo son las personas con discapacidad física motriz; y limita su participación en las instituciones de Educación Superior. Por tal razón, la educabilidad se considera en el entorno universitario como la construcción social, que permite identificar las competencias que posibilitan el acceder y estudiar - de forma satisfactoria - los estudios universitarios; sin dejar de lado las condiciones necesarias de acceso a esos recursos.

La educabilidad universitaria relaciona el conocimiento previo adquirido en los niveles básicos, con lo que la universidad desea o demanda de los alumnos. Es decir, el conocimiento desarrollado con anticipación en el entorno familiar, cultural y social posee influencia en si se tiene o no éxito a lo largo de la educación; y de la participación o no de las personas con discapacidad física motriz en Educación Su-

perior (Dillon, López, Russo y Ramón, 2017; Murcia y Jaramillo 2014). Del mismo modo, se pueden mencionar múltiples factores que son parte de estos entornos y que tienen efecto en los resultados, como lo son: la alimentación, la salud, el conocimiento de la lengua o idioma en el cual se dan las clases; conocimiento de valores, poseer autoestima, capacidad de adaptación a entornos cambiantes y múltiples, entre otros (López y Tedesco, 2002; Montánchez *et al.*, 2017). Igualmente, este marco planteado puede explicar la baja participación de las personas con discapacidad en la educación universitaria salvadoreña, que presenta según las estadísticas de Educación Superior para el año 2016, un total de 897 estudiantes con discapacidad; y para el año 2018, un total de 1,051 estudiantes con discapacidad (Ministerio de Educación de El Salvador, 2017; 2019).

En consecuencia, para aportar a la solución de esta problemática, el sistema educativo debe liderar un proceso que redefina las responsabilidades de los múltiples actores involucrados en la educación; determinando las condiciones de educabilidad necesarias para que las personas puedan participar en el proceso educativo formal de la mejor manera, y con ello, aumentar la participación de las personas con discapacidad física motriz en el proceso de enseñanza-aprendizaje de Educación Superior (López y Tedesco, 2002).

### 3. Conclusiones

La participación de las personas con discapacidad física motriz en la Educación Superior salvadoreña es influenciada por los alcances



de las políticas educativas, la formación de docentes y la educabilidad. En primer lugar, la forma de evaluación en los sistemas educativos determina en gran medida los alcances de las políticas educativas de manera estructural. En segundo lugar, se hace necesario que la formación docente se conciba desde la creación de modelos de inclusión, que tomen en cuenta los diferentes actores vinculados al proceso educativo, incluyendo la conciencia en los docentes de la realidad del contexto social, político y cultural en la que aprenden los estudiantes.

En tercer lugar, se debe de comprender que la educabilidad trasciende el ámbito de las políticas educativas hacia las políticas sociales, haciéndose una problemática en la cual es necesaria la participación de múltiples actores involucrados en el sistema educativo para lograr resultados significativos. Entonces, es imprescindible realizar un cambio en la visión del concepto de educación para que sea abordado de forma más holística, donde se posea conciencia que todas las personas son parte de un sistema, donde es necesario involucrarse para lograr verdaderos resultados que permitan concebir una solución definitiva de la pobreza, exclusión social y el logro de una sociedad más justa; donde las personas con discapacidad física motriz tengan el goce pleno de sus derechos y logren una participación adecuada en la universidad.

Es necesario realizar acciones participativas idóneas que permitan transformar la realidad de las personas con discapacidad física mo-

triz, y a su vez la visión de la educación. En este sentido, estas acciones deben incluir la creación de competencias técnicas y blandas en la formación de futuros profesionales de la docencia; y desarrollar actitudes de inclusión hacia la discapacidad física motriz, por lo cual es necesario actualizar las mallas curriculares de los programas educativos. Por tanto, estas acciones deben de englobar clases, talleres y conferencias donde se trabaje junto con todos los tipos de discapacidades específicas, para que el docente se comprometa partiendo de una reflexión sobre su tarea.

Esto permitirá, convertir sus intenciones en propósitos y acciones. Inclusive, la creación de nuevas políticas educativas adecuadas para la diversidad de las personas con discapacidad, que comprendan las conceptualizaciones necesarias incluyendo los diferentes tipos de discapacidad que existen. Asimismo, es necesario hacer investigación con respecto a la participación de personas con discapacidad física motriz en las universidades salvadoreñas, con el objeto de estudio enfocado en la construcción social de la discapacidad. En esa misma línea, se plantea el abordaje de cómo es que la ideología, creencias, acciones de las universidades de El Salvador inciden y se manifiestan en la manera que gestionan la discapacidad.

#### 4. Referencias

- Beyer, L.E. (2001). The value of critical perspectives in teacher education. *Journal of Teacher Education*, 52(2), pp. 151-161. <https://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.1002.9463&rep=rep1&type=pdf>
- Blanco, R. (2006). La equidad y la inclusión social: uno de los desafíos de la educación y la escuela hoy. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 4(3), pp. 1-15. <https://www.redalyc.org/pdf/551/55140302.pdf>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (diciembre 2012). Discapacidad en América Latina y el Caribe, desafíos de las políticas públicas. *Notas de la CEPAL*, (74). <https://www.cepal.org/notas/74/Titulares2.html>
- Consejo Nacional de Atención Integral a la Persona con Discapacidad. (mayo 2016). *Encuesta Nacional de Personas con Discapacidad 2015*. Gobierno de El Salvador. <https://www.transparencia.gob.sv/institutions/conaipd/documents/321718/download>
- Consejo Nacional de Atención Integral a la Persona con Discapacidad. (15 de abril de 2021). *Marco Institucional*. Gobierno de El Salvador. <https://conaipd.gob.sv/marco-institucional/>
- Crosso, C. (2014). El derecho a la educación de personas con discapacidad. Impulsando el concepto de educación inclusiva. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 4, pp. 79-95. <http://www.rinace.net/rlei/numeros/vol4-num2/art4.pdf>
- Dillon-Villamayor, M.; López-Gil, G. F.; Russo, C. y Ramón, H. (2017). Medición de educabilidad en contextos universitarios. *En Simposio Argentino sobre Tecnología y Sociedad*. Córdoba. [http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/63333/Documento\\_completo.pdf-PDFA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/63333/Documento_completo.pdf-PDFA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Ferri, B. A. (2006). Teaching to trouble. En S. Danforth y S. Gabel, *Vital questions facing disability studies in Education* (pp. 289-306). New York, USA: Peter Lang. [https://books.google.com.sv/books?id=ONp3uMZpeMQC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs\\_ge\\_summary\\_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.sv/books?id=ONp3uMZpeMQC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false)
- Gómez-Arévalo, A. P. (2010). Ideas y pensamientos educativos en América Latina: de la escolástica colonial al posneoliberalismo educativo. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (México)*, 40(2), pp. 115-152. <https://www.redalyc.org/pdf/270/27018884006.pdf>





- Hernández-Barbosa, R. y Moreno-Cardozo, S. M. (2007). La evaluación cualitativa: una práctica compleja. *Educación y educadores*, 10(2), pp. 215-223. <http://www.scielo.org.co/pdf/eded/v10n2/v10n2a14.pdf>
- Ibagón-Martín, N. J. y Gómez-Rodríguez, D. T. (2018). El aumento de la escolarización en América Latina. Retos en contextos de exclusión social. *Revista Temas*, 3 (12), pp. 143-154. <http://revistas.ustabuca.edu.co/index.php/TEMAS/article/download/2039/1602>
- Infante, M. (2010). Desafíos a la formación docente: inclusión educativa. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 36(1), pp. 287-297. [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-07052010000100016&script=sci\\_arttext](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-07052010000100016&script=sci_arttext)
- López, N. y Tedesco, J. C., (2002). *Las condiciones de educabilidad de los niños y adolescentes en América Latina*. Instituto Internacional de Planteamiento de la Educación-UNESCO, Buenos Aires. [https://www.researchgate.net/profile/Juan-Tedesco/publication/237469091\\_Las\\_condiciones\\_de\\_educabilidad\\_de\\_los\\_ninos\\_y\\_adolescentes\\_en\\_America\\_Latina/links/564b75f008aeab8ed5e75ef7/Las-condiciones-de-educabilidad-de-los-ninos-y-adolescentes-en-America-Latina.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Juan-Tedesco/publication/237469091_Las_condiciones_de_educabilidad_de_los_ninos_y_adolescentes_en_America_Latina/links/564b75f008aeab8ed5e75ef7/Las-condiciones-de-educabilidad-de-los-ninos-y-adolescentes-en-America-Latina.pdf)
- López, N. (2005). La educación en América Latina, entre el cambio social y la inercia institucional. *Revista Galega de Economía*, 14(1-2), pp.1-20. <https://www.redalyc.org/pdf/391/39114212.pdf>
- Michel, J. A. (2004). Políticas educativas en América Latina (Década de los 90, momento de consenso social). *Revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales*, (9), pp. 75-94. <https://www.redalyc.org/pdf/652/65200905.pdf>
- Ministerio de Educación de El Salvador (2010). *Política de Educación Inclusiva*. El Salvador: MINED. <https://www.mined.gob.sv/descargas/send/1290-politicas/8829-politica-educacion-inclusiva.html>
- Ministerio de Educación de El Salvador (2017). *Resultados de la información de IES 2016*. [http://www.mined.gob.sv/jdownloads/Educaci%C3%B3n%20Superior/Informacion%20Estadistica%20de%20Educacion%20Superior/Resultados\\_de\\_la\\_Informacion\\_IES2016\\_compressed.pdf](http://www.mined.gob.sv/jdownloads/Educaci%C3%B3n%20Superior/Informacion%20Estadistica%20de%20Educacion%20Superior/Resultados_de_la_Informacion_IES2016_compressed.pdf)
- Ministerio de Educación de El Salvador (2019). *Resultados de la información de IES 2018*. <http://www.mined.gob.sv/jdownloads/Educaci%C3%B3n%20Superior/Informacion%20Estadistica%20de%20Educacion%20Superior/RESULTADOS%20DE%20LA%20INFORMACI%C3%93N%20ESTAD%C3%8DSTICA%20DE%20IES%202018.pdf>

- Moncada-Hernández, S. G. (2014). Cómo realizar una búsqueda de información eficiente. Foco en estudiantes, profesores e investigadores en el área educativa. *Investigación en Educación Médica*, 3(10), pp.106-115. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2007505714727346>
- Montánchez-Torres, M. L.; Jornet-Meliá, J. M.; Perales-Montolío, M. J.; Carrillo-Sierra, S. M. y Wilches-Durán, S. Y. (2017). *Educación inclusiva*. Cúcuta, Colombia. <http://bonga.unisimon.edu.co/bitstream/handle/20.500.12442/2104/Educaci%c3%b3n%20inclusiva.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Muñoz-Morán, C. A. (2019). Educación Inclusiva en El Salvador. Una Reflexión desde las Políticas Educativas. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 13(1), 21-36. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/rlei/v13n1/0718-7378-rlei-13-01-21.pdf>
- Organización Mundial de la Salud - Banco Mundial (2011). *Informe mundial sobre la discapacidad*. Ediciones OMS. [https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/75356/9789240688230\\_spa.pdf](https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/75356/9789240688230_spa.pdf)
- Parra-Dussan, C. (2010). Educación inclusiva: Un modelo de educación para todos. *Revista Inclusión Social y Equidad en la Educación Superior*, (8), pp. 73-84. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3777544.pdf>
- Pérez-Dalmeda, M. E. y Chhabra, G. (2019). Modelos teóricos de discapacidad: un seguimiento del desarrollo histórico del concepto de discapacidad en las últimas cinco décadas. *Revista Española de Discapacidad (REDIS)*, 7(1), pp.7-27. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6955448.pdf>
- Ravela, P.; Arregui, P.; Valverde, G.; Wolfe, R.; Ferrer, G.; Martínez-Rizo, F.; Aylwin, M. y Wolff, L. (2008). Las evaluaciones que América Latina necesita. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*. 1(1), pp. 1-19. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2602512.pdf>
- Reimers, F. (2000). Educación, desigualdad y opciones de política en América Latina en el siglo XXI. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 30(2), pp. 11-42. <https://www.redalyc.org/pdf/270/27030202.pdf>
- Suárez, O. F. y Blasco, R. Q. (2017). Análisis de las revistas iberoamericanas de psicología y de educación indexadas en el Journal Citation Reports del 2015. *PSIENCIA: Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica*, 9(4), pp. 2-23. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7329457>



- Tedesco, J. C. (2013). Igualdad de oportunidades y política educativa. *Cuadernos de pesquisa*, 34(123), pp. 557-572. <https://www.scielo.br/pdf/cp/v34n123/a03v34123.pdf>
- Tejeda, C. P. (2019). La evaluación educativa en estudiantes en situación de discapacidad en la universidad: desafíos y propuestas. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 45(2), pp. 169-178. [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-07052019000200169&script=sci\\_arttext](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-07052019000200169&script=sci_arttext)
- Tregaskis, C. (2006). Developing inclusive practice through connections between home, community and school. En S. Danforth y S. Gabel, *Vital questions facing disability studies in education* (pp. 201-235), New York, USA: Peter Lang. [https://books.google.com/sv/books?id=ONp3uMZpeMQC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs\\_ge\\_summary\\_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com/sv/books?id=ONp3uMZpeMQC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false)
- Trilla, J. y Novella, C. A. M. (2001). Educación y participación social de la infancia. *Revista Iberoamericana de Educación*, (26), pp.137-164. <http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/56924/1/502327.pdf>
- Vegas, E. y Petrow, J. (2008). *Incrementar el aprendizaje estudiantil en América Latina: EL DESAFÍO PARA EL SIGLO XXI*. Washington: Banco Mundial. <http://documents1.worldbank.org/curated/en/709951468044935128/pdf/411730PUB0SPAN1rning0in0LAC1Spanish.pdf>